Несмотря на то, что атомная энергетика считается недружелюбной для развития в рамках концепции устойчивой ответственности, я считаю, что одной из наиважнейших обязанностей России в вопросах устойчивого развития является ответственность за работу атомных электростанций на территориях бывшего Советского союза и странах социалистического лагеря. Так на данный момент на топливе и разработках российской атомной отрасли в постсоветских странах (3 страны) работает 7 атомных электростанций с суммарным количеством энергоблоков – 17. Всего российские атомщики поставляют продукцию своего производства в 8 стран мира.

Сложная внешняя политическая ситуация делает значительную экологическую угрозу для атомных электростанций, которые работают на Украине. Согласно мнению экспертов замена страны происхождения топлива для АЭС российского или советского образца может спровоцировать нештатные ситуации во время работы энергоблоков.

Исходя из концепции, что ответственное отношение к экологии, улучшает социальные позиции и удовлетворенность общественности, решение о стабильных поставках атомного топлива может стать источником снятия общественного напряжения в вопросах стабильной и безопасной работы станций, спроектированных изначально для топлива российского происхождения.

Для экономики России атомный бизнес всегда был одним из приоритетных, т.к. именно в этом случае Россия продает товары с высокой добавленной стоимостью, что формирует экономическую составляющую в баланс Triple Bottom Line.

Исследования показывают, что любая альтернатива для атомной энергетики пока намного дороже, а это значит, что вопросы безопасности работ АЭС по-прежнему одни из самых приоритетных для устойчивого развития. Для справки: в России работает 10 АЭС с общим числом энергоблоков – 34.

Despite the fact that nuclear energy is considered to be unfriendly for the development within the sustainable concept of the responsibility I believe that one of the most important responsibilities of Russia in matters of sustainable development is responsibility for the operation of nuclear power plants in the former Soviet Union and the socialist countries. So at this point there are three countries form the post-Soviet space operating seven nuclear power plants (NPP) with 17 reactors which require nuclear fuel form Russia only. In general Russian nuclear products supply to 8 countries around the world.

Difficult external political situation makes a significant environmental threat for nuclear power plants which operate in Ukraine. According to experts opinions replacement of original fuel for plants constructed on the basis of Soviet Union technology may trigger abnormal situations during operation of power units.

Based on the concept that a responsible attitude towards the environment improves social positions and community satisfaction the decision on an uncontested supply of original nuclear fuels can be a source of social tension relief in matters of stable and secure operations within NPP initially designed for the fuel of Russian origin. I’m sure everyone confirms it is one of wide range of the “wicked” problems existing between two countries.

For the Russian economy nuclear business has always been a priority, as in this case Russia sells products with high added value which forms the economic component to the Triple Bottom Line balance.

Studies show that any alternative to nuclear power is much more expensive. That means that the NPP’s safe operation is an issue which remains one of the biggest priorities for sustainable development. For reference: there are 10 NPPs with 34 reactors in Russia.
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Nataliya, I think a lot about deforestation too. It seems easy for business to export raw materials. I’m sure the problem has an additional view: to be sustainable wood producer can use our natural capital more efficiency: not to export raw materials, bur produced goods with additional value and export them. It will be best decision for economy and employment. Japan 3 ”R” approach (reduce, reuse, recycle) could be very suitable for deforestation protection:

1. Reduce quality of exported raw materials
2. Reuse wood for develop internal product, use waste wood production for renewable energy as biomass technology
3. Recycle: reforestation as a cost for deforestation license

Yulia, it is really interesting questions. Our children have got some kind of nature subjects around first 4 or 5 years in school. I’m sure nobody says them: you can mess on street; you can mock animals or puzzle trees. I read in one book that everyone person knows what is the Good or what is the Bad. But what is decision he will do depends on a lot of causes. The problem has a lot of sides not only our education system, but everyday real life examples as the best school for life.

Denis, poverty is a really a problem. I’m sure our poverty understanding is different from poverty definition in India or Germany for example. But, you are right there is a firm belief that the sustainable behavior in shopping in EU and GK, for example, more suitable for older people than middle age and young. Researchers connect it with earning position and future perspectives first of all.